

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L'ATTIVITA' DI "ASSISTENZA ALLA DIDATTICA" PER L'INSEGNAMENTO "**LEGGE E GIUSTIZIA: PRINCIPI GENERALI DELL'ORDINAMENTO ITALIANO ED EUROPEO (A DISTANZA)**" - AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL'ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L'AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA' E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO. A.A. 2015/2016 – 2016/2017 – 2017/2018.

Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 4/2016 – ins. 3 per l'attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l'insegnamento "Legge e giustizia: principi generali dell'ordinamento italiano ed europeo (a distanza)"

Attività da svolgere:

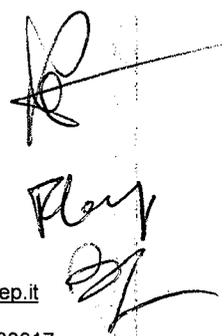
Assistenza didattica e tutoraggio on line degli studenti

Verbale del 2/03/2016

In data 2/03/2016, dalle ore 16.15, presso i locali del Campus Luigi Einaudi, Lungo Dora Siena, 100 Torino, in esito alla pubblicazione del Bando n. 4/2016, avvenuta in data 10/02/2016, si è riunita la Commissione giudicatrice per l'assegnazione di n.1 contratto di collaborazione coordinata e continuativa ai sensi dell'art. 104 del Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità, per assistenza didattica agli studenti per l'insegnamento "**Legge e giustizia: principi generali dell'ordinamento italiano ed europeo (a distanza)**".

La Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore del Corep con lettera Prot. 70.t/DC/adc del 19/02/2016, risulta così composta:

Prof. Roberto Cavallo Perin
Prof.ssa Barbara Gagliardi
Prof. Fabio Longo (segretario)
Prof.ssa Manuela Consito (supplente)
Prof.ssa Maura Mattalia (supplente)



PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione, in via preliminare, procede alla definizione dei criteri di massima e delle modalità di valutazione dei titoli e stabilisce i punteggi inerenti ai requisiti richiesti all'art. 3 del bando. Viene stabilito **un punteggio totale di 60 (sessanta) punti** ripartito come segue:

- fino a 15 punti per il voto di laurea (magistrale, specialistica o di vecchio ordinamento) secondo il seguente schema:

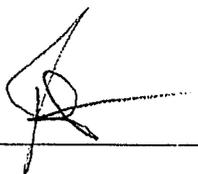
Voto di laurea	Punti
110 lode, menzione e dignità	15
110 lode e menzione	14
110 lode	13
110	12
109	11
108	10
107	9
106	8
105	7
104	6
103	5
102	4
101	3
100	2
99	1

- fino a 20 punti per eventuali titoli scientifici, didattici e professionali;
- fino a 25 punti per il colloquio.

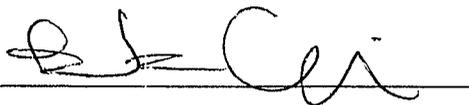
I candidati saranno quindi ammessi alla graduatoria finale se avranno raggiunto il punteggio minimo complessivo di **40/60** punti.

Torino, 2/03/2016

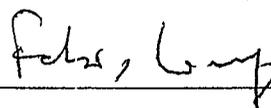
Prof. Roberto Cavallo Perin

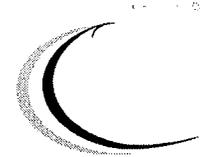


Prof.ssa Barbara Gagliardi



Prof. Fabio Longo (segretario)





VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L’ATTIVITA’ DI “ASSISTENZA ALLA DIDATTICA” PER L’INSEGNAMENTO “**LEGGE E GIUSTIZIA: PRINCIPI GENERALI DELL’ORDINAMENTO ITALIANO ED EUROPEO (A DISTANZA)**” - AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL’ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L’AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA’ E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI TORINO, A.A. 2015/2016 – 2016/2017 – 2017/2018

Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 4/2016 – ins. 3 per l’attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l’insegnamento “Legge e giustizia: principi generali dell’ordinamento italiano ed europeo (a distanza)”.

La Commissione, considerato il punteggio attribuito per i titoli e per il colloquio, e tenuto conto, altresì, che l’avviso di selezione prevede che, a parità di merito, preceda in graduatoria il candidato minore di età, ha formulato la seguente graduatoria di merito:

GRADUATORIA DI MERITO

CANDIDATO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1) Chiara SPADA	(48,5 /sessanta)

Il primo classificato in graduatoria verrà designato vincitore della selezione. Nel caso di eventuale sua rinuncia, subentreranno i successivi candidati ammessi alla graduatoria finale, fino ad esaurimento.

Il vincitore è **Chiara SPADA** che è prima in graduatoria. Nel caso di rinuncia subentreranno i successivi candidati ammessi alla graduatoria finale, fino ad esaurimento.

Viene, pertanto, designato vincitore **il candidato: Dott.ssa Chiara SPADA.**

La seduta è sciolta alle ore 17.

Torino, **02/03/2016**

Prof. Roberto Cavallo Perin

Prof.ssa Barbara Gagliardi



Prof. Fabio Longo (segretario)

Fabio Longo